

Tesis sobre Feuerbach *

Karl Marx

Tesis I

La principal insuficiencia de todo el materialismo tradicional [incluido el de Feuerbach] es que [, en él] el objeto I, la realidad, la materialidad sólo es captada bajo la forma del objeto II o de la intuición sensible; y no como actividad humana material, (como) praxis; no subjetivamente. De ahí que, en oposición al materialismo, el aspecto activo [haya sido] desarrollado de manera abstracta por el idealismo —el cual, naturalmente, no conoce la actividad real, material en cuanto tal. Feuerbach quiere [referirse a] objetos materiales, realmente diferentes de los objetos pensados: pero no capta la propia actividad humana como actividad objetiva. De ahí [—de la insuficiencia de su materialismo—] que [Feuerbach], en *La esencia del cristianismo*, sólo considere al comportamiento teórico como el auténticamente humano mientras la praxis sólo es captada y fijada en su forma suciamente judía de manifestación. De ahí que no comprende la significación de la actividad «revolucionaria», «crítico-práctica».

Tesis II

La cuestión de si al pensamiento humano le corresponde una verdad objetiva no es

* Traducción de Bolívar Echeverría en *El discurso crítico de Marx*, ERA, México 1986, de acuerdo al texto original, publicado por primera vez por D. Riazanov en *Marx-Engels Archiv*, t. I, Francfort/M, 1928, pp. 222-30. En esta versión hemos omitido las palabras que se mantenían en alemán, sólo con el propósito de facilitar la lectura.

una cuestión de la teoría sino una cuestión práctica. En la praxis debe el hombre demostrar la verdad, esto es, la realidad y el poder, la terrenalidad de su pensamiento. La disputa sobre la realidad o irrealidad del pensamiento —que está aislado de la praxis— es una cuestión puramente escolástica.

Tesis III

La doctrina materialista acerca de la transformación de las circunstancias y de la educación olvida que las circunstancias deben ser transformadas por los hombres y que el propio educador debe ser educado. Tiene por tanto que dividir a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de ella.

La coincidencia del cambio de las circunstancias y de la actividad humana o [la] autotransformación sólo puede ser captada y comprendida racionalmente como praxis revolucionaria.

Tesis IV

Feuerbach parte del factum de la autoenajenación religiosa, de la duplicación del mundo en uno religioso y otro mundano. Su trabajo consiste en disolver el mundo religioso en su base mundana. Pero el [hecho de] que la base mundana se desprende de sí misma y se fija (como) un reino independiente en las nubes sólo es explicable a partir del autodesmembramiento y [del] autocontradecirse de esta base mundana. Es ésta entonces, en sí misma, la que debe ser tanto comprendida en su contradicción como revolucionada prácticamente. Es decir, por ejemplo, una vez que la familia terrenal ha sido descubierta como el

misterio de la Sagrada Familia, debe ahora ser aniquilada teórica y prácticamente.

Tesis V

Feuerbach, insatisfecho con el pensamiento abstracto, quiere [volver a] la intuición sensible; pero no capta la materialidad como actividad práctica, material-humana.

Tesis VI

Feuerbach disuelve la esencia religiosa en la esencia humana. Pero la esencia humana no es un abstractum inherente al individuo singular. En su realidad, es el conjunto de las relaciones sociales.

Feuerbach, que no entra en la crítica de esta esencia, está obligado, por tanto:

1) a hacer abstracción del acontecer histórico y a fijar como independiente al ánimo religioso, y a presuponer un individuo humano abstracto [aislado].

2) por lo tanto, la esencia sólo puede ser captada como «genero», como universalidad interior, inexpresiva, que conecta naturalmente a los muchos individuos.

Tesis VII

Feuerbach no ve, por tanto, que el propio «ánimo religioso», es un producto social, y que el individuo abstracto que él analiza pertenece a una forma determinada de sociedad.

Tesis VIII

Toda vida social es esencialmente práctica. Todos los misterios que inducen a la teoría

al misticismo encuentra su solución racional en la praxis humana y en la comprensión de esta praxis.

Tesis IX

Lo máximo a lo que llega el materialismo de la intuición sensible, es decir, el materialismo que no concibe a la materialidad como actividad práctica, es a la observación de los individuos singulares y de la sociedad civil.

Tesis X

La posición del viejo materialismo es la sociedad civil [o burguesa], la posición del nuevo es la sociedad humana o la humanidad social.

Tesis XI

Los filósofos sólo han interpretado el mundo de distintas maneras; de lo que se trata es de transformarlo.